

Graduaat Maatschappelijk Werk

Na het indienen van het aanvraagdossier Toets Nieuwe Opleiding en de bijhorende dialoog tijdens het locatiebezoek werd een positief oordeel uitgesproken. Op basis van het [beoordelingsrapport](#) van het onderzoek van de commissie aangesteld door de NVAO (oktober 2021) beschrijven we de sterke punten en de aanbevelingen.

In het **aanvraagdossier** en de daarbij horende bijlagen zag de commissie een aantal sterke punten:

- De commissie waardeert dat de planvorming van de opleiding er degelijk uitziet: de opleiding heeft een duidelijke visie, heeft aandacht voor de kwaliteitszorgcyclus en professionalisering van de docenten.
- Een ander sterk punt in het dossier vindt de commissie de studentbegeleiding die erop gericht is studenten te begeleiden naar grotere zelfstandigheid en autonomie, alsook de feedbackcultuur die volgens de commissie cruciaal is voor de ontwikkeling van vaardigheden en attitudes in een opleiding in het maatschappelijk werk.
- Tot slot waardeert de commissie de beoordelingssystematiek met de verschillende datapunten als opmaat naar de definitieve beoordeling.

Tijdens **het bezoek** wilde de commissie vooral zicht krijgen op hoe het onderwijs in de praktijk ingevuld wordt en of het verschil met de professionele bachelor Sociaal werk duidelijk is.

Oordeel van de commissie

De commissie is van oordeel dat de graduaatsopleiding in het maatschappelijk werk **een aantal sterke punten** heeft, die deels al uit het aanvraagdossier naar voren komen en die zijn bevestigd in de dialoog met opleidingsteam, studenten en werkveld.

- De opleiding heeft een duidelijke missie en visie en heeft de ontwerpprincipes kernachtig omschreven.
- Docenten hebben oog voor de individuele studenten en voelen zich sterk bij hen betrokken. Ze slagen erin studenten hun kracht te laten ontdekken en verder te ontwikkelen, waardoor studenten zich gerespecteerd voelen en zelfvertrouwen opbouwen om het werkveld in te gaan.
- De studievoortgang wordt voortdurend gemonitord aan de hand van datapunten die zijn uitgewerkt in rubrics met concrete gedragsindicatoren. Studenten, docent-coaches en werkplekmentoren weten daardoor goed aan welke criteria studenten moeten voldoen om te slagen.
- Het holistische beoordelingssysteem past goed bij het integratieve onderwijsconcept: in de loop van een semester vullen de studenten een portfolio met bewijzen die aantonen dat ze de leerdoelen behaald hebben. Het online leerplatform OWIK houdt daarvan een mooi overzicht bij. Aan het eind van een semester volgt een portfoliogesprek en stelt een beoordelingscommissie vast of een student geslaagd is.
- De verbinding met het werkveld is ook een sterk punt. Organisaties weten goed te omschrijven waarin gegradueerden zich onderscheiden van bachelors en ook hoe ze het werkplekleren van studenten in hun organisatie kunnen inpassen. De opleiding biedt vooraf informatie en organiseert intervisiebijeenkomsten voor de werkplekmentoren. De voortgang van de student wordt besproken in driehoeksgesprekken tussen werkplekmentor, student en docent-coach.
- De opleiding heeft een enthousiast en gemotiveerd docententeam. Er zijn regelmatige overleg- en intervisiemomenten en docenten benutten de feedback van studenten en werkveld om verbeteringen tot stand te brengen. De commissie waardeert de feedbackcultuur die in de opleiding aanwezig is.

Bovengenoemde punten zijn sterk, maar in de dialoog met de commissie kwamen ze niet allemaal even vlot op tafel. De commissie miste een onderwijskundig kader in de gesprekken, waardoor bijvoorbeeld het onderscheid tussen niveau 5 en 6 van de Vlaamse kwalificatiestructuur en de aangeboden kennisbasis slechts moeizaam geformuleerd werden.

De commissie doet **vier aanbevelingen** die de kwaliteit van de opleiding nog kunnen verhogen:

1. beschrijf het profiel en de finaliteit van de opleiding concreet, opdat alle docenten, werkveld en studenten dezelfde taal spreken en duidelijk voor ogen hebben wat de toekomstige rol van de gegradueerde is als professional;
2. benadruk in de OLR sterker het bewust handelen en methodisch werken;
3. neem gedetailleerde informatie over de beoordeling op in de ECTS-fiches, omdat deze samen met het OER de contractbasis zijn tussen opleiding en student;
4. stem de inhoud van de rubrics af in het docentencorps om tot een gemeenschappelijke taal voor beoordeling te komen.

De commissie concludeert dat de opleiding een aantal sterke punten heeft en dat de vier geformuleerde aanbevelingen een positief oordeel van de commissie niet in de weg staan. De commissie heeft vertrouwen in de potentiële kwaliteit van de graduaatsopleiding in het maatschappelijk werk.