

PUBLIEKE INFORMATIE OVER DE KWALITEIT VAN DE OPLEIDING: EDUCATIEVE BACHELOR SECUNDAIR ONDERWIJS

Abstract o.b.v. de opleidingsreview, februari 2024

Opleiding: educatieve bachelor secundair onderwijs

In februari 2024 onderzocht een panel samengesteld uit onafhankelijke interne en externe peers en deskundigen de kwaliteit van de opleiding aan de hand van de kwaliteitscode onderwijs van KdG (in lijn met de kwaliteitskenmerken van NVAO). Zij gingen in gesprek met opleidingsverantwoordelijken, studenten, docenten, alumni en vertegenwoordigers uit het werkveld.

De opleiding voldoet aan de vereiste basiscompetenties van de pas afgestudeerde leraren zoals de Vlaamse Regering in 2018 via decreet vastlegde. Daarnaast bevestigt het panel dat de opleiding volgende richtlijnen omvat:

Cfr. art. II.113 §1 De praktijkcomponent bedraagt ten minste 45 studiepunten.

Cfr. art. II.113 §2 Elke student kiest twee onderwijsvakken uit het aanbod van de hogeschool – die zich baseert op de lijst van onderwijsvakken vastgelegd door de Vlaamse regering.

Cfr. art II.113 §3 De opleiding voorziet dat een student die al beschikt over een van diploma's of diplomacombinatie zoals vermeld in dit artikel een diploma van de educatieve bacheloropleiding voor secundair onderwijs kan behalen met maar één onderwijsvak.

Het panel stelde volgende sterktes vast:

- EBASO heeft een sterk team dat voortdurend bezig is om de kwaliteit van de eigen opleiding te bewaken en te verbeteren. Het werkveld geeft aan dat er ruimte is voor inspraak en feedback in beide richtingen.
- De opleiding slaagt erin een grondig doordacht en duidelijk kader neer te zetten waarin de visie en de missie concreet vertaald worden in richtlijnen voor docenten, leerlijnen en het opleidingsprogramma in zijn geheel.
- De opleiding doorliep een omvattend proces rond open feedbackcultuur en zette grote stappen vooruit. Docenten ervaren autonomie en ondersteuning om hun job vorm te geven en halen daar voldoening uit.
- De Canvascursussen zijn duidelijk en uniform qua structuur, wat zorgt voor transparantie. Daarnaast wordt er vriendelijk en helder gecommuniceerd naar studenten en bevatten de cursussen veel en rijk studiemateriaal.
- Taal is een prioriteit in de opleiding en die bewuste keuze is helder voor docenten en studenten. Er is een duidelijk taalbeleid, met als uitgangspunt 'alle leraren zijn taalleraren'. Zo is een verzorgde geschreven en gesproken taal een evaluatiecriterium bij de opdrachten van alle opleidingsonderdelen. Voor de studenten die de taalnorm niet halen, biedt de opleiding uitgebreide ondersteuning en remediëring.
- Het opleidingsprogramma bestaat uit drie pijlers en vanuit die opbouw wordt er helder gecommuniceerd naar studenten. De leerlijn onderzoekend vermogen zit over de trajecten heen sterk in elkaar met als eindpunt 'International Innovator@work'. In het afstudeerjaar biedt de opleiding een uitgebreid internationaliseringstraject en heel wat verdiepende en verbredende keuzemogelijkheden.
- Sterktes in onderwijs- en leeractiviteiten: het principe van constructive alignment vormt de basis van het lesgeven. Zo wordt er uitgegaan van heldere doelen, is er een variatie

aan activerende werkvormen, wordt er ingezet op differentiatie, is de evaluatie duidelijk afgestemd op de doelen en hebben docenten aandacht voor kwalitatieve formatieve feedback.

- De toetsing op eindniveau zit goed en er is een transparante doelenmatrix. Er zijn heel wat ondersteunende documenten ontwikkeld waardoor docenten op een transparante en uniforme manier evalueren. De beoordeling van de stage aan de hand van duidelijke kijkwijzers is daarvan een mooi voorbeeld.
- Het werkveld is tevreden over de heldere communicatie rond stage en de uitrol van het pilootproject werkplekleren.
- De opleiding zet echt in op 'samen opleiden'. Studenten en het werkveld worden betrokken in het beleid. Er zijn goed draaiende medezeggenschapsorganen.
- Docenten zijn zeer aanspreekbaar en ondersteunend voor studenten. Ze staan ook open voor feedback.

Het panel stelde geen prioritaire werkpunten vast.

Het panel gaf deze aandachtspunten aan de opleiding:

- Het panel deed de suggestie om enkele opleidingsonderdelen binnen het curriculum onder de loep te nemen of te verfijnen.
 - Co-teaching binnen de domeinssessies van Krachtig leren staat niet voor alle domeinen op punt.
 - Het concept Sociaal engagement versus Verbredingsstage wordt best herbekeken.
 - De leerinhoud en de opdrachten RZL in het eerste jaar sluiten niet aan bij leefwereld van de studenten.
 - Er zijn verschillen tussen de trajectbegeleiders rond o.a. de betekenisgeving van de criteria in de kijkwijzers.
 - Studenten voelen zich niet ten volle voorbereid op het gebied van klasmanagement als ze starten aan hun stage van het eerste jaar.
- De opleiding moet nog meer inzetten op de doorstroom van A-studenten.
- Het team maakt best afspraken over al dan niet verplichte aanwezigheid tijdens de lessen.

Het panel formuleerde ook 2 uitdagingen:

- De opleiding mag het voortouw nemen in het maatschappelijke onderwijsdebat.
- De samenwerking met het werkveld kan nog naar een hoger level getild worden.