

VERSLAG OPLEIDINGSREVIEW VERKORTE EDUCATIEVE BACHELOR SECUNDAIR ONDERWIJS 15 MEI 2024

1 INLEIDING

1.1 Opleidingsgegevens

Graad en kwalificatie	Educatieve bachelor in het Secundair Onderwijs (verkorte)
Academiejaar	23-24
Soort opleiding	Verkorte educatieve bachelor
Studieomvang	60 STP
Inschrijvingsvoorwaarden	In bezit van bachelor- of masterdiploma
Onderwijstaal	Nederlands
Onderwijsgroep	Lerarenopleiding
Studiegebied	Onderwijs
Locatie	Antwerpen - Campus Zuid
Opleidingsvariant	/
Trajecten	<p>Standaardtraject: De student werkt nog niet als leerkracht en loopt stage in een toegewezen stageschool. Het traject kan opgenomen worden in 1 jaar of gespreid worden over meerdere jaren.</p> <p>LIO-traject: De student werkt al als leerkracht maar heeft nog geen pedagogisch bekwaamheidsbewijs. De student loopt stage in de eigen school. Het LIO-traject kan opgenomen worden in 1 jaar of gespreid worden over meerdere jaren.</p>
Website	https://www.kdg.be/opleidingen/bachelor-en-graduaatsopleidingen/leraar-secundair-onderwijs-verkort
ECTS	https://ects.kdg.be/frmTraject?opld=2333

1.2 Intern kwaliteitszorgsysteem

Een opleiding gaat om de vier jaar in dialoog met een gesprekspanel over de kwaliteit van de opleiding. Een gesprekspanel checkt de kwaliteit van de opleiding aan de hand van de Kwaliteitscode Onderwijs en formuleert zinvolle feedback, waarmee de opleiding aan de slag gaat om de kwaliteit van de opleiding verder te borgen en te verbeteren. Voor deze check

maken we gebruik van de Kwaliteitscode Onderwijs, die gebaseerd is op de visie van KdG, de European Standards and Guidelines en de kwaliteitscode NVAO.

<https://www.kdg.be/kwaliteitsvol-onderwijs#rapportage-opleidingskwaliteit-content>

1.3 Samenstelling gesprekspanel

Voorzitter	Ludo Heylen	Directeur van het Centrum voor Ervaringsgericht Onderwijs, KuLeuven
Student	Kathleen De Pauw	Student Banaba Buitengewoon Onderwijs en Zorgverbreding en Remediërend Leren, Kdg
Peer	Marino Van Moortel	Opleidingscoördinator Educatieve bachelor in het Secundair Onderwijs, Hogeschool Gent
Werkveld-vertegenwoordiger	Kurt Gommers	Algemeen directeur, ZAVO
Interne onderwijsdeskundige	Kim Oerlemans	Onderwijsondersteuner Bedrijfsmanagement - Supply Chain Management en Toegepaste Informatica, KdG

Verslaggever: Jill Jamin, stafmedewerker Onderwijsontwikkeling – Kwaliteitszorg, KdG

2 BEVINDINGEN VAN HET GESPREEKSPANEL

2.1 Opleidingsvisie, OLR, jaaractieplan (opleiding)

Vanuit een dynamische **opleidingsvisie** realiseert de opleiding **de opleidingsspecifieke leerresultaten** in haar curriculum. Ze geeft dit vorm in een **jaaractieplan** en houdt rekening met de visie en strategie van KdG.

De OLR's zijn afgestemd op de actuele en toekomstige noden van werkveld en maatschappij (nationaal en internationaal) en conform de Vlaamse Kwalificatiestructuur.

De opleiding borgt haar onderwijskwaliteit: waardeert de sterktes en zet in op kwaliteitsverbetering.

De opleiding voldoet aan de vereiste basiscompetenties van de pas afgestudeerde leraren zoals de Vlaamse Regering in 2018 via decreet vastlegde. Daarnaast bevestigt het panel dat de opleiding volgende richtlijnen omvat:

- *Cfr. art. II.113 §1 De praktijkcomponent bedraagt ten minste 45 studiepunten.*
- *Cfr. art. II.113 §2 Elke student kiest twee onderwijsvakken uit het aanbod van de hogeschool – die zich baseert op de lijst van onderwijsvakken vastgelegd door de Vlaamse regering.*
- *Cfr. art II.113 §3 De opleiding voorziet dat een student die al beschikt over een van diploma's of diplomacombinatie zoals vermeld in dit artikel een diploma van de educatieve bacheloropleiding voor secundair onderwijs kan behalen met maar één onderwijsvak.*
- *Cfr. art II.113 §4 Het verkorte traject, dat focust op de component leraarschap, vormt een coherent geheel van zestig studiepunten, met inbegrip van de praktijkcomponent van ten minste dertig studiepunten en van een vakdidactische cluster. Het traject wordt op het vlak van organisatie en methodiek op maat van de student aangeboden.*
- *Cfr. art II.113 §4 In het verkorte traject wordt versterkt ingezet op de mogelijkheid om de opleiding te volgen binnen een LIO-baan.*

Het panel maakte kennis met een **team** dat zich typeert door hun inhoudelijke expertise, hun flexibiliteit die ze aan de dag leggen, het laagdrempelig contact dat benoemd wordt door studenten en de sterke begeleiding van studenten waardoor ze zich gehoord en gezien voelen. Daarnaast zijn ze actiegericht: de focus ligt bij het verbeteren van de opleiding.

Het team is het erover eens dat er verschillende uitdagingen liggen bij het opleiden van deze specifiekere doelgroep in een beperkt kader van 60 studiepunten. Ze kiezen echter duidelijk voor contactonderwijs en daar staan ze één voor één achter, dat vindt het panel mooi om te zien.

Er is een duidelijke en gestructureerde aansturingsstructuur. De verschillende subteams zoals het dagelijks bestuur, het opleidingsteam en designteam zorgen voor een **adaptief vermogen** om aan de slag te gaan met de input van verschillende stakeholders. Zo sturen ze hun werking, het curriculum, de leerinhouden en de toetsing bij op basis daarvan. Eén van de voorbeelden is het opzet van het actieonderzoek waarbij het nu ook mogelijk is voor studenten om het onderzoek te doen na het lopen van de stage, omdat de realiteit dit soms niet anders toeliet. Studenten geven aan dat hun stem gehoord wordt en zijn enthousiast over de werking van de studentenraad en de opvolging van de input en feedback die daar wordt gegeven.

Partners uit het **werkveld** zijn lovend over de studenten die ze ontvangen: studenten van deze opleiding komen goed voorbereid in de praktijk, zijn betrokken en weten wat er op hen afkomt. Hun grondhouding zit goed, ze hebben vaak een groot reflectief vermogen en stellen de juiste vragen.

2.2 Afstemming van leerdoelen, onderwijs- en leeractiviteiten en toetsing (docent)

In je opleidingsonderdeel stem je onderstaande onderdelen op elkaar af en ben je duidelijk en transparant over:

- de verwachte **leerdoelen** die afgeleid zijn van opleidingsspecifieke leerresultaten
- de **onderwijs- en leeractiviteiten**
- de **toetsing**

Volgens het panel zit de **constructive alignment** over het geheel goed: de leerdoelen, de evaluaties en de onderwijsleeractiviteiten zijn afgestemd op elkaar.

Studenten geven echter aan dat de **Canvasomgeving** nog niet op punt staat voor alle opleidingsonderdelen: ze vinden hun weg niet altijd in het vele materiaal. Ze voelen zich hierover wel gehoord.

2.3 Opleidingsprogramma (opleiding)

Het curriculum is uitdagend voor studenten. De vorm, de opbouw en de inhoud van het **opleidingsprogramma** concretiseren de **opleidingsvisie** en maken het mogelijk om vlot door te stromen en af te studeren.

- de samenhang en opbouw van het opleidingsprogramma, de leerresultaten, de inhoud en de opleidingsonderdelen zijn herkenbaar voor docenten en studenten
- keuzemogelijkheden binnen het opleidingsprogramma geven studenten de mogelijkheid om te verbreden of verdiepen
- het curriculum stimuleert internationalisering zodat studenten internationale en interculturele competenties (verder) kunnen ontwikkelen
- de opleiding geeft studenten eigen verantwoordelijkheid voor hun leren en ondersteunt studenten door hun motivatie en zelfmanagement te versterken
- de planning van het onderwijs en de toetsing staat ten dienste van de uitvoering van het curriculum

Het team gebruikt **verschillende kaders** door elkaar om de opleiding toe te lichten: pijlers, beroepsrollen, fundamenteën, DLR. Het panel vraagt zich af of het beter is om één of twee kaders te kiezen die duidelijke samenhang vertonen of aanvullend zijn en daaraan vast te houden in communicatie met het team en naar studenten.

Het panel stelt dat er een **evenwichtige integratie** is van **theorie en praktijk**, met oog voor de transfer van theoretische kaders naar praktijkgerichte toepassingen.

Zowel studenten als werkveld zijn ervan overtuigd dat de **juiste inhoudelijke thema's** aan bod komen binnen de opleiding om een goede leraar te vormen. Werkveldpartners geven aan dat de opleiding hoge, maar realistische **verwachtingen** stelt. De studenten zijn het erover eens dat de verwachtingen hoog liggen en sommigen hadden het niet zo zwaar verwacht. Het is veel om te leren, maar wel steeds zinvol en interessant. Het is daarbij ook veel om te combineren. Ook docenten geven aan dat ze zien dat de opleiding veel verwacht en de combinatie met een voltijdse of deeltijdse aanstelling in een school een grote inspanning vraagt. Transparantie hierover naar studiekeziers toe en de nauw betrokken begeleiding van docenten zijn zaken die helpend zijn volgens studenten.

De **groeigerichte aanpak** die de opleiding nastreeft in haar missie is voelbaar in de gesprekken. Studenten getuigen van een nauw contact, het laagdrempelig kunnen vragen naar ondersteuning en de betrokkenheid van de docenten bij hun leerproces. Om dit te faciliteren is het groeidocument een sterk instrument waarmee studenten onder begeleiding hun persoonlijke groei in kaart kunnen brengen. Het moedigt studenten aan om te reflecteren op zichzelf, om uitdagingen aan te gaan en te blijven groeien en dat doorheen de twee stages. Aan de hand hiervan kunnen studenten in dialoog gaan met hun werkplekbegeleider en de vakmentor van de stageschool tijdens de startgesprekken en de supervisiesessies.

Studenten vinden het een meerwaarde dat er breed scala een **keuze-opleidingsonderdelen** is en ook de thema's vinden ze relevant. Studenten missen echter een duidelijk beeld van de inhoud van keuze-opleidingsonderdelen alvorens ze hun keuze maken. Daarbij leeft de perceptie dat de verschillende keuze-opleidingsonderdelen niet allemaal evenveel werkbelasting met zich meebrengen. Sommige studenten geven aan dat hun keuze daardoor werd beïnvloed.

Sommige studenten geven ook aan dat ze meer tijd hadden gewild om hun keuze te maken, bijvoorbeeld pas na de eerste stage voor de keuze-opleidingsonderdelen die pas na januari starten. De timing van enkele keuze-opleidingsonderdelen, zoals Klasmanagement, was volgens sommige studenten eerder ongelukkig omdat ze dit liever voorafgaand of tijdens de stage hadden gekregen. Het panel stelt vast dat er geen systematische aanpak is om studenten hierin te

adviseren en ondersteunen, maar dat dit eerder ad hoc gebeurt in individuele gesprekken. De noden van studenten worden echter wel gehoord als zij daar initiatief toe nemen.

Het panel vraagt om de timing en de deadline van de keuze-opleidingsonderdelen te bekijken, studenten op voorhand meer inhoudelijk inzicht te geven in de keuze-opleidingsonderdelen en om de verhouding van de werkbelasting over de verschillende opleidingsonderdelen te onderzoeken.

Studenten geven aan dat de **werkbelasting** doenbaar maar wel zwaar is. De veelheid aan theoretische kaders overspoelt hen echter soms en er rest hun weinig tijd om zich grondig te oriënteren in de veelheid aan input, laat staan om deze voldoende te laten insijpelen. Voor studenten is het zinvol om duidelijk en transparant zicht te krijgen op wat basis en essentieel is enerzijds en wat verdiepend en verbredend is anderzijds. Ze zijn dankbaar voor de vele interessante bronnen maar geven aan dat het voor één jaar te veel is, al willen ze al het materiaal wel meenemen naar de komende jaren in de praktijk, om daar verder te leren.

Daarbij geven studenten aan dat er **herhaling** is van verschillende thema's. Sommige herhaling is zinvol, maar dat is niet altijd zo. Het panel vraagt om docenten in dialoog te laten gaan over hun inhouden om meer zicht te krijgen op die overlap en hier bewust op in te zetten of te schrappen. Het panel suggereert daarnaast om de oefening rond wat is er *nice to know* en wat is er *need to know* samen met het werkveld en studenten te maken, en om dit een plaats te geven in de kwaliteitszorgcyclus.

Docenten geven de grootstedelijke context waarin ze zich bevinden als kracht aan. Binnen het thema klasmanagement belichten ze dat specifiek. Sommige studenten vragen nog meer aandacht voor **klasmanagement** maar weten dat het geen evidentie is om hier nog extra ruimte voor te maken in het al korte programma. Het wordt nu soms te theoretisch ervaren: ze willen het leren in de praktijk en hebben ondersteuning nodig in de praktijk. Het werkveld geeft aan dat studenten handvatten en vuistregels meekrijgen maar dat ze evenwel voelen dat studenten daar nooit genoeg ervaring in kunnen opdoen. Het panel stelt voor om in gesprek te gaan met studenten om hun noden nog dieper te verkennen en (samen) de mogelijkheden te onderzoeken.

Eén van de uitdagingen van de opleiding is het **actualiseren van vakinhouden** van studenten om les te kunnen geven binnen een vak. Het team komt hier op diverse manieren aan tegemoet: (1) studenten gaan zelf op zoek naar extra vakkennis (gestimuleerd in Krachtig in je school); (2) in Vakgericht vernieuwen moeten studenten zich inhouden eigen maken waar ze minder achtergrondkennis van hebben en worden ze uitgedaagd om hierrond een digitaal leerpad te ontwikkelen; (3) tijdens Krachtig in je vak komen ze in contact met een vakexpert waar ze terecht kunnen voor tips en vragen en het biedt meteen een opstapje richting het opbouwen van een netwerk; (4) ze kunnen zichzelf bijscholen door een keuzetraject te volgen in het reguliere traject.

Daarnaast geven docenten aan dat ze kunnen rekenen op collega's (vaak uit de reguliere opleiding) met vakexpertise voor het aanleveren van bronnen, leermateriaal etc. om te delen met studenten die hier nood aan hebben. Het panel ziet het als een sterkte dat de opleiding zo geruggensteund blijft door de reguliere opleiding: ze kunnen verder bouwen op elkaars expertise.

Er is duidelijk aandacht voor **taalbeleid**. Docenten geven aan hier flexibeler mee om te gaan dan het op papier staat. Zo is het in de kijkwijzer opgenomen dat er een exemplarisch blad wordt gescand op taalfouten en is er een strikte regel rond het falen van de opdracht indien er meer dan vijf taalfouten worden gevonden. In realiteit geven docenten aan dat ze studenten hiermee nog confronteren en de kans geven om het binnen een bepaalde tijd terug in te dienen, zonder taalfouten. Het panel stelt dat niet alle docenten hier dezelfde procedure volgen dus raadt ze de opleiding aan om hierover het gesprek tussen docenten te faciliteren: zorg ervoor dat docenten op één lijn zitten.

Sommige studenten missen een **basis aan ICT-vaardigheden** (bv. het splitsen van een Pdf-bestand) en zouden hier ondersteuning bij willen. Het panel stelt voor om de mogelijkheden te verkennen rond een startcursus digitale vaardigheden of korte instructieclips.

Daarnaast zijn studenten benieuwd naar **personeelsadministratie** en missen ze ook hier informatie rond. Docenten geven aan dat die info klaarstaat voor hen aan het einde van het academiejaar. Misschien volstaat het om hen al sneller naar die informatie door te verwijzen.

2.4 Onderwijs- en leeractiviteiten (docent)

- je opleidingsonderdeel is gericht op praktijktoepassingen en authentieke beroepssituaties, actueel en gevoed door o.a. de internationale context en wetenschappelijk onderzoek
- je geeft studenten de kans om te experimenteren en te falen – als kans om te leren
- je leert studenten verantwoordelijkheid voor hun leren op te nemen
- je onderwijs (didactiek, houding, inhoud, begeleiding) is afgestemd op een diverse groep van studenten
- jij en je studenten zorgen samen voor een veilige en zorgzame leeromgeving en een gevoel van verbondenheid tussen iedereen
- je zet technologie in waar het een meerwaarde biedt
- je gaat bij je studenten, alumni, collega's en werkveld op zoek naar feedback over jouw onderwijs om de kwaliteit en het effect ervan te verbeteren

Volgens het werkveld typeert het studenten van deze opleiding dat ze **creatief** zijn in het **uitwerken van hun lessen** door een variatie aan werkvormen in te zetten.

De opleiding voorziet specifieke praktijkbegeleiding voor **LIO-studenten**. Studenten geven aan dat het hun professionele ontwikkeling bevordert en hen voorbereidt op hun toekomstige rol als leerkracht. De opleiding zet daarenboven in op **kruisbestuiving** tussen de reguliere VEBASO-studenten en de LIO-studenten, zoals in Samen school maken B waar studenten o.a. samen klassenraden simuleren.

De opleiding biedt Krachtig in je school **blended** aan waardoor ze gemakkelijk kunnen differentiëren voor verschillende types studenten. Studenten kunnen ervoor kiezen om de leerstof zelfstandig te studeren, of via digitale leerpaden, via een mix of door contactonderwijs te volgen.

Studenten geven aan dat de docenten hun verwachtingen voorleven tijdens de contacturen: die vullen ze in met een waaier aan **activerende werkvormen**. Ze inspireren zo studenten om hun eigen lessen vorm te geven. Studenten appreciëren dit en vinden het een meerwaarde om naar de les te komen.

Ze maken gebruik van actieve en interactieve leermethoden, zoals het uitvoeren van praktijkgerichte opdrachten (bv. het actieonderzoek), en het reflecteren op eigen competenties en uitdagingen via groeidocumenten. Studenten ervaren deze opdrachten als zinvol.

Binnen **Samen school maken B** ervaren sommige studenten de klassenraden als minder realistisch door de veelheid aan problematieken die er aan bod komen. Anderen zijn dan weer wel enthousiast over de thema's, en over de andere onderwijsleeractiviteiten. Er gaan stemmen op om ook een beoordelingsklassenraad te simuleren, dat komt momenteel niet aan bod.

Sommige VEBASO-studenten geven aan dat het een grote stap is om na slechts 12 uur stage al alleen vooraan te staan en verantwoordelijk te zijn voor een klas. Verschillende reguliere VEBASO-studenten geven daarbij aan dat ze nog meer gaan **observeren bij collega's** dan werd aangemoedigd, net omdat het zo leerrijk is. Sommige studenten zijn voorstander van meer stage-uren tijdens het eerste semester. Het panel suggereert om de mogelijkheden te onderzoeken.

De LIO-studenten uit de gespreksgroep gaan opvallend minder observeren. Het panel ziet de meerwaarde om vanuit de opleiding ook voor LIO-studenten het observeren van collega's te promoten.

Het **werkveld** geeft aan intens en goed **samen te werken** met de opleiding, meer specifiek de werkplekbegeleiders van KdG. Er wordt samen zo goed als mogelijk ingespeeld op de leernoden van de student, wat het leren, de betrokkenheid en het eigenaarschap van de studenten versterkt.

LIO-studenten zijn positief over het **LIO-lab** waar ze worden voorbereid om hun lessen vorm te geven: het zet hen in staat om een snelle start te nemen.

Studenten vinden het **actieonderzoek** zinvol. Doordat ze zich verdiepen in een onderwerp dat erop gericht is hun eigen praktijk te verbeteren, voelde een student zich daardoor een beetje expert op dat gebied.

2.5 Toetsprogramma, -organisatie en communicatie (opleiding)

De opleiding realiseert haar visie op toetsing in het toetsprogramma en de toetsorganisatie en -communicatie. Het **toetsprogramma** dekt alle opleidingsspecifieke leerresultaten op het juiste VKS-niveau af en is:

- rechtvaardig en betrouwbaar: geeft de student voldoende de kans om zijn competenties te verwerven, te ontwikkelen en te tonen
- transparant: docenten en studenten hebben zicht op het geheel van beoordelingsmomenten en -vormen doorheen de opleiding
- gericht op zelfmanagement: bevat evaluatievormen die de student leert om zelfstandig zijn leerproces te sturen
- authentiek: bevat voldoende praktijkgerelateerde, authentieke toetsen om de leerresultaten in hun geheel te beoordelen

De **toetsorganisatie** maakt het mogelijk dat studenten alle kansen krijgen om hun leerproces tot een goed einde te brengen. Er wordt gezorgd voor een coherente en transparante **communicatie** en kwaliteitsvolle feedback, voor, tijdens en na de toetsmomenten.

Het toetsprogramma toetst alle DLR op **eindniveau** af. Het is daarbij helder weergegeven waar elke DLR op eindniveau wordt afgetoetst. Via de doelenmatrix maakt de opleiding visueel welke leerdoelen aan welke DLR en welke opleidingsonderdelen gekoppeld zijn.

Het panel vindt de doelenmatrix een sterk instrument en geeft de suggestie mee om de opbouw naar elke DLR visueel zichtbaar te maken in de doelenmatrix.

Er wordt veel **authentiek** getoetst en het geheel bevat een **variatie aan evaluatievormen**.

2.6 Toetsing op niveau opleidingsonderdeel (docent)

In je **opleidingsonderdeel** maakt **toetsing** integraal deel uit van het leerproces van de student. Je toetsing geeft informatie over de behaalde leerresultaten en de wijze waarop de student er naartoe werkt. De student krijgt feedback over waar hij staat en hoe hij vorderingen kan maken.

Je maakt je toets:

- valide: verzamelt de juiste gegevens om de juiste conclusies te kunnen trekken
- betrouwbaar: meet nauwkeurig de beoogde leerdoelen

- transparant: studenten beschikken over alle informatie die ze nodig hebben om de toets optimaal voor te bereiden en adequaat uit te voeren

Het toetsmateriaal en de criteria in de verbeter sleutels zijn **transparant** tot op het niveau geslaagd/niet geslaagd. Kijkwijzers geven duidelijkheid over het al dan niet slagen van studenten. Studenten waarderen de **heldere verwachtingen** rond opdrachten en toetsen: ze weten wat ze moeten doen om te slagen en hebben het gevoel correct te worden beoordeeld.

Het panel vond het niet altijd transparant hoe de vertaling van een geslaagd/niet geslaagd score **naar een cijfer** gebeurt, bijvoorbeeld bij Samen school maken B en Krachtig in je school. Het gaat hierbij vooral over cijfers boven een 11. Er zijn criteria, maar die blijken uit een voorbeeld niet gevolgd. Ook studenten geven aan dat zij hier geen zicht op hebben. Het proces kan volgens het panel helderder en transparanter, zowel naar het team als naar studenten toe. Het panel wil de opleiding stimuleren om dit gesprek te voeren. Ga op zoek naar bijvoorbeeld het verschil tussen een 13 en een 16 en maak dit transparant.

Studenten geven aan voor het **actieonderzoek** en voor **Samen school maken A en B** goed zicht te hebben op de criteria. Docenten geven aan dat ze de evaluaties van Samen school maken A en B omwille van praktische redenen nog niet inrichten binnen een authentieke beroepscontext. Door middel van de casussen en simulatie wordt de authentieke situatie zo goed mogelijk nagebootst.

Zowel studenten als het werkveld zijn enthousiast over de **begeleiding van de stage**. Studenten kunnen terecht bij hun werkplekbegeleider met hun vragen. Docenten communiceren duidelijk met de stagescholen waardoor de verwachtingen helder zijn. De startgesprekken worden geapprecieerd: ze geven zicht op wie de studenten zijn en het traject dat ze lopen.

De **kijkwijzer** van de stages bevat heldere criteria voor studenten en werkveld. Het geeft studenten de mogelijkheid zichzelf in te schalen en docenten zorgen voor feedback waarmee ze stappen kunnen zetten richting het verwachte eindniveau. Het werkveld ervaart het als een krachtig instrument om verwachtingen tussen de partijen helder te scheppen. De verwachtingen zijn veelal duidelijk.

Het werkveld geeft bijkomend aan dat ze **nieuwe vakmentoren** meenemen door de criteria van de kijkwijzer om ze toe te lichten. De vraag komt vanuit enkele werkveldpartners om een (vrijblijvend) digitaal infomoment voorafgaand aan het startgesprek in te richten, rond hoe de opleiding eruitziet, praktische informatie en inhoudelijke verwachtingen. Het panel stelt voor om te onderzoeken welke noden er leven.

De kijkwijzer vormt ook een van de instrumenten die aan bod komen tijdens het **eindgesprek**. Tijdens dat eindgesprek komt de docent met de student tot een score op basis van alle beschikbare informatie, inclusief de input van de stagebegeleider van de school in het globaal evaluatieformulier.

Het eindniveau wordt in Krachtig in je vak en Krachtig in je school op een **holistische manier** getoetst. Bij Krachtig in je vak krijgen studenten een geslaagd/niet geslaagd oordeel met feedback en zo legt de opleiding de focus op de groei van de student. Voor Krachtig in je school krijgt de student wel een score in de vorm van een cijfer. Studenten geven aan dat het voor hen niet duidelijk is hoe dat punt tot stand komt (zie ook hierboven in de tweede alinea).

Tijdens de twee ingeroosterde supervisiegesprekken is er ruimte voor studenten om elkaar te inspireren en om problemen op tafel te leggen of vragen te stellen over het actieonderzoek en de stage. In de handleiding staat dat er een tussentijds moment is voor feedback, dat strookt niet helemaal met hoe het er in de praktijk aan toegaat. Studenten zijn zelf verantwoordelijk om al dan niet **feedback** te vragen. Studenten geven aan zich veilig te voelen om feedback te vragen. Op vlak van taal zijn er strikte criteria, maar docenten geven een bijkomende kans om het werk op taal te verbeteren op zeer korte termijn indien het te wensen overlaat (zie ook 2.3).

Docenten geven aan dat ze ook nadat studenten hun score krijgen, nog feedback geven over hoe ze zich verder kunnen ontwikkelen. Studenten beamen dat. Dat strookt met hun opleidingsmissie waarin groei een centrale plek heeft.

Ze worden ook actief gestimuleerd in **zelfreflectie**. Het werkveld beaamt dat studenten goed kunnen reflecteren op zichzelf en dat wordt geapprecieerd. Zo moeten studenten bij Samen school maken B na elke les reflecteren en daarbij de koppeling maken tussen de besproken casus (tijdens de klassenraad) en de eigen klaspraktijk op stage. Deze reflectie wordt gebundeld in een portfolio.

2.7 Ondersteuning en begeleiding van studenten (opleiding)

De opleiding **ondersteunt** en **begeleidt** studenten voorafgaand en doorheen de gehele studieloopbaan zodat studenten zich thuis voelen, actief deelnemen en zelf hun studieloopbaan in handen nemen.

- de opleiding geeft duidelijke informatie aan studiekeizers en studenten over wat ze mogen verwachten en wat van hen verwacht wordt
- de opleiding zorgt ervoor dat studiekeizers en studenten weten waar ze met vragen terecht kunnen
- de opleiding biedt, naast effectief onderwijs, ook individuele maatregelen en begeleiding aan studenten met bijzondere noden
- de opleiding betreft studenten bij haar beleidsvoering

Studenten missen een duidelijk beeld van wat ze mogen verwachten van de **keuze-opleidingsonderdelen** en zouden hier meer ondersteuning in wensen (zie ook 2.3).

Studenten voelen zich gehoord in de **opleidingsstudentenraad** en geven aan dat er effectief veranderingen gebeuren door hun feedback.

2.8 Eerstelijnsondersteuning van studenten (docent)

Je bent eerste **aanspreekpunt** voor studenten. Je bent op de hoogte van het **ondersteuningsaanbod** voor studenten en verwijst correct door.

Studenten zijn gekoppeld aan een **vaste werkplekbegeleider** en ervaren dat als een absolute meerwaarde. Uit het gesprek met docenten leidt het panel af dat zij die *extra mile* lopen als dat nodig blijkt: docenten tonen zich heel flexibel en bewegen mee met de studenten als zij aanpassingen doen aan hun traject; docenten vinden het live contact met studenten belangrijk; docenten schakelen elkaar in voor ondersteuning van vakgebonden expertise wanneer een student daar nood aan heeft.

Studenten geven aan dat docenten dicht bij hen staan en ze erbij terecht kunnen met al hun vragen. Ze voelen zich gezien als gehele persoon.

3 BESLUIT

3.1 Sterktes

Opleidingsvisie, OLR, jaaractieplan
<p>Een team dat zich typeert door de flexibiliteit die ze aan de dag leggen, het laagdrempelig contact dat benoemt wordt door studenten en de sterke begeleiding van studenten waardoor ze zich gehoord en gezien voelen. Daarnaast zijn ze actiegericht: de focus ligt bij het verbeteren van de opleiding.</p> <p>Partners uit het werkveld zijn lovend over de studenten die de opleiding aflevert.</p>
Afstemming van leerdoelen, onderwijs- en leeractiviteiten en toetsing
De constructive alignment zit over het geheel goed: leerdoelen, evaluaties en onderwijsleeractiviteiten zijn op elkaar afgestemd.
Opleidingsprogramma
<p>Het panel stelt dat er een evenwichtige integratie is van theorie en praktijk, met oog voor de transfer van theoretische kaders naar praktijkgerichte toepassingen.</p> <p>Zowel studenten als werkveld zijn ervan overtuigd dat de juiste inhoudelijke thema's aan bod komen binnen de opleiding om een goede leraar te vormen.</p> <p>Docenten handelen groeigericht en het groeidocument is ondersteunend, wat in lijn is met hun opleidingsmissie.</p>
Onderwijs- en leeractiviteiten
<p>Werkveldpartners geven aan dat de lat hoog ligt, maar dat ze realistisch is.</p> <p>Volgens het werkveld typeert het studenten van deze opleiding dat ze creatief zijn in het uitwerken van hun lessen door een variatie aan werkvormen in te zetten.</p> <p>De opleiding biedt Krachtig in je school blended aan waardoor ze gemakkelijk kunnen differentiëren voor verschillende types studenten.</p> <p>De kruisbestuiving tussen de reguliere VEBASO-studenten en de LIO-studenten, zoals in Samen school maken B waar studenten o.a. samen klassenraden simuleren.</p> <p>Docenten leven hun verwachtingen voor tijdens de contacturen die ze invullen met een waaier aan activerende werkvormen en inspireren zo hun studenten.</p> <p>Het werkveld geeft aan intens en goed samen te werken met de opleiding, meer specifiek de werkplekbegeleiders van KdG.</p>
Toetsprogramma, -organisatie en communicatie
Er wordt veel authentiek getoetst en het geheel bevat een variatie aan evaluatievormen .
Toetsing op niveau opleidingsonderdeel
Begeleiding van de stage . Studenten kunnen terecht bij hun werkplekbegeleider met hun vragen. Docenten communiceren duidelijk met de stagescholen waardoor de verwachtingen helder zijn.
Ondersteuning en begeleiding van studenten

Studenten voelen zich gehoord in de **opleidingsstudentenraad** en geven aan dat er effectief veranderingen gebeuren door hun feedback.

Eerstelijnsondersteuning van studenten

Studenten zijn gekoppeld aan een **vaste werkplekbegeleider** en ervaren dat als een absolute meerwaarde. Docenten tonen zich heel flexibel en bewegen mee met de studenten.

Studenten geven aan dat **docenten dicht bij hen staan** en ze erbij terecht kunnen met al hun vragen. Ze voelen zich gezien als gehele persoon.

3.2 Dwingende werkpunten

Het panel stelde geen dwingende werkpunten vast.

3.3 Aandachtspunten

Aandachtspunt	Suggesties/ aanbevelingen
Opleidingsvisie, OLR, jaaractieplan	
/	
Afstemming van leerdoelen, onderwijs- en leeractiviteiten en toetsing	
<p>Studenten geven aan dat de Canvas-omgeving nog niet op punt staat voor alle opleidingsonderdelen: ze vinden hun weg niet altijd in het vele materiaal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Studenten voelen zich hierover gehoord dus het panel uit het vertrouwen dat de opleiding hiermee aan de slag zal gaan.
Opleidingsprogramma	
<p>Het team gebruikt verschillende kaders door elkaar om de opleiding toe te lichten zoals pijlers, beroepsrollen, fundamenten, DLR.</p> <p>Geen duidelijk beeld van keuze-opleidingsonderdelen voor de keuze en geen evenwaardige werkbelasting.</p> <p>De werkbelasting is doenbaar maar zwaar. De veelheid aan theoretische kaders overspoelt hen soms. Daarbij geven studenten aan dat er herhaling is van verschillende thema's</p> <p>Niet alle docenten handelen op dezelfde manier bij taalfouten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Het panel vraagt zich af of het beter is om één of twee kaders te kiezen en daaraan vast te houden in communicatie met het team en naar studenten. • Bekijk de timing en de deadline van de keuze-opleidingsonderdelen. • Bied studenten op voorhand meer inhoudelijk inzicht in de keuze-opleidingsonderdelen om hun keuze meer te onderbouwen. • Onderzoek de verhouding van de werkbelasting tussen de verschillende opleidingsonderdelen. • Faciliteer dialoog tussen over inhouden om meer zicht te krijgen op de overlap en zet hier bewust op in of schrap wat te veel is. • Maak de oefening rond wat is er <i>nice to know</i> en wat is er <i>need to know</i> samen met het werkveld en studenten, • Geef de opvolging een plaats in de kwaliteitszorgcyclus. • Faciliteer het gesprek tussen docenten over de procedure die ze volgen bij taalfouten en maak hierover afspraken.

Klasmanagement wordt soms te theoretisch ervaren.	<ul style="list-style-type: none"> • Verken de noden van studenten nog dieper/breder en onderzoek de mogelijkheden (samen).
Onderwijs- en leeractiviteiten	
Sommige studenten missen een basis aan ICT-vaardigheden.	<ul style="list-style-type: none"> • Verken de mogelijkheden rond een startcursus digitale vaardigheden of korte instructieclips.
Toetsprogramma, -organisatie en communicatie	
/	
Toetsing op niveau opleidingsonderdeel	
Het is niet transparant hoe de vertaling van een geslaagd/niet geslaagd score naar een cijfer gebeurt.	<ul style="list-style-type: none"> • Ga in gesprek met elkaar om het vertaalproces en de criteria helderder te maken. • Communiceer op een transparante wijze naar docenten en studenten.
Ondersteuning van studenten	
/	
Eerstelijnsondersteuning van studenten	
/	

Bijlage: totstandkoming van dit verslag

Het panel bereidde zich voor op de opleidingsreview door de opleidingsinformatie en de zelfreflectie van de opleiding grondig te bestuderen en vragen te formuleren per gespreksgroep.

Het panel ging vervolgens in gesprek met de opleidingsverantwoordelijken en keek het cursus- en evaluatiemateriaal in, waarna zij hun bevindingen verder verkenden, aftoetsten en verdiepten in gesprek met studenten, docenten, werkveld en alumni.

De werkveldvertegenwoordiger was aanwezig bij de voorbereiding van het panel en het gesprek met de opleidingsverantwoordelijken. Tijdens de dag van het bezoek was hij verontschuldigd wegens ziekte.

Het panel kwam vervolgens tot een conclusie over sterktes, aandachtspunten en eventuele dwingende werkpunten. Om het beoogde eindniveau te kunnen beoordelen keek het panel alle examens en verbeter sleutels van het eindniveau in. De bevindingen, het oordeel en de suggesties van het panel kregen een plek in het conceptverslag. Het volledige panel gaf feedback op het conceptverslag.

In dialoog met de opleidingsverantwoordelijken werd het conceptverslag verder verfijnd tot dit uiteindelijke verslag.

Bijlage: dagschema

Vorbereitung van het panel op 7 mei 2024

Uur	Uur	Duur	Activiteit	Deelnemers
10:00	10:30	0:30	Kennismaking panel + doel en aanpak opleidingsreview	Gesprekspanel
10:30	11:30	1:00	Vragen voorbereiden voor gesprek met de opleidingsverantwoordelijken	Gesprekspanel
11:30	13:00	1:30	Gesprek met opleidingsverantwoordelijken	Gesprekspanel, opleidingsverantwoordelijken
13:00	14:00	1:00	Nabespreking + voorbereiding bezoek aan de opleiding	Gesprekspanel

Dag van het bezoek op 15 mei 2024

Uur	Uur	Uur	Duur	Activiteit	Deelnemers
9:30	11:00	1:30	1:30	Onthaal, laatste afstemming, bespreking ingekeken materiaal	Gesprekspanel
11:00	12:30	1:30	1:30	Gesprek 1: Dialoog met docenten	Gesprekspanel, docenten
12:30	13:30	1:00	1:00	Nabespreking + lunch	Gesprekspanel
13:30	14:30	1:00	1:00	Gesprek 2: Dialoog met werkveld en afgestudeerden	Gesprekspanel, werkveld, alumni
14:30	14:50	0:20	0:20	Nabespreking + pauze	Gesprekspanel
14:50	16:10	1:20	1:20	Gesprek 3: Dialoog met studenten en pas afgestudeerden	Gesprekspanel, studenten, pas-afgestudeerden
16:10	16:40	0:30	0:30	Nabespreking + pauze	Gesprekspanel
16:40	17:10	0:30	0:30	Gesprek 4: Dialoog met opleidingsverantwoordelijken en docenten	Gesprekspanel, opleidingsverantwoordelijken, docenten

Bijlage: gesprekspartners

Opleidingsverantwoordelijken

Tinne Auwerkerken	Opleidingshoofd
Jill Schoonvliet	Directeur onderwijsgroep Lerarenopleiding
Margaux De Vos	Onderwijsondersteuner
Maruca Fabry	Teamhoofd
Sofie Vercauteren	Coördinator Praktijkcel

Docenten

Sofie Peetroons	Trajectbegeleider
Wim Cuypers	Trajectbegeleider, docent KIV en KIS
Dieter Reynaert	Trajectbegeleider, docent SSM
Katleen Veelaert	Trajectbegeleider
Inge Ansloos	Docent Leren en ontwikkelen
Bjorn Anthierens	Trajectbegeleider, docent SSM
Marijke Michiels	Trajectbegeleider
Jullie Willems	Trajectbegeleider, docent KIV

Werkveld

Wim van der Weide	Sint-Agnes Hoboken
Mieke Willaert	KOCA- buitengewoon onderwijs
Isabel Pasmans	Provinciaal onderwijs
Bart Meukens	Pedagogisch directeur GITOK bovenbouw
Kathleen Vermeiren	LIO-mentor Scheppers Deurne

Studenten en pas afgestudeerden

Patricia Janssens	Student VEBASO (traject 1,5 jaar) Lid opleidingsstudentenraad
Sebastian Mungersdorff	Student VEBASO (traject 1 jaar)
Robi Van Geenhoven	Student VEBASO (traject 1 jaar)
Gwen Laureys	Student VEBASO (traject 2 jaar)
Freddy Huyghe	Afgestudeerd in 2023 (LIO)
Somaia El Bakkali	Afgestudeerd in februari 2024
Peter Heytens	Afgestudeerd in VEBASO in 2023 (LIO)
Evelien Van Ginneken	Afgestudeerd in 2021 (LIO)