

Publieke informatie over de kwaliteit van de opleiding: Autotechnologie

Abstract o.b.v. de opleidingsreview, mei 2026

Opleiding: professionele bachelor

In mei 2026 onderzocht een panel samengesteld uit onafhankelijke interne en externe peers en deskundigen de kwaliteit van de opleiding aan de hand van de kwaliteitscode onderwijs van KdG (in lijn met de kwaliteitskenmerken van NVAO). Zij deden een grondig onderzoek en gingen in gesprek met opleidingsverantwoordelijken, studenten, docenten, alumni en vertegenwoordigers uit het werkveld.

Het panel beoordeelt het beoogde eindniveau als voldoende op voorwaarde dat het dwingend werkpunt aangepakt wordt.

Het panel stelde onder meer volgende sterktes vast:

- Reflectief opleidingsteam
- Nieuwe overlegstructuur
- Sterke architectuur van het opleidingsprogramma
- Inloopcursus Wiskunde
- Authentieke leeractiviteiten
- Individuele professionalisering van docenten
- Gemakkelijk aanspreekbaar en nabij team

Het panel formuleerde een dwingende werkpunt. Dat betekent dat de opleiding hiermee prioritair aan de slag gaat.

- Werk aan de individuele aantoonbaarheid van de evaluatie van drie OLR's op eindniveau.

Het panel gaf deze aandachtspunten aan de opleiding:

- Verhelder je positie in Vlaanderen
- Laat constructive alignment groeien
- Verduidelijk leerlijnen voor studenten
- Voorzie kansen tot verdieping
- Evalueer het effect van de integratie van exacte vakken
- Verfijn de stagebegeleiding
- Bied voldoende leermateriaal aan
- Kijk kritisch naar rubrics en toetsmatrijzen
- Versterk evaluatie op Crawl-niveau

BIJLAGEN

Intern kwaliteitszorgsysteem

De Regie Onderwijskwaliteit van KdG bestaat uit drie processen: Jaarlijkse evaluatie van leer- en evaluatiemateriaal, Opleidingsreview en Borging opleidingskwaliteit & communicatie.

Een opleiding doorloopt elke vijf jaar een opleidingsreview. Een panel van externe en interne peers en deskundigen onderzoekt de kwaliteit van de opleiding op basis van opleidingsinformatie, studiemateriaal en toetsmateriaal en gaat vervolgens in dialoog met interne en externe stakeholders van de opleiding (studenten, alumni, docenten en werkveldpartners) over de kwaliteit van de opleiding.

Het panel checkt de kwaliteit van de opleiding aan de hand van de Kwaliteitscode Onderwijs – de KdG concretisering van de European Standards and Guidelines en het onderwijsbeleid van KdG. Dit impliceert eveneens een check van de manier waarop een opleiding het proces Jaarlijkse evaluatie van leer- en evaluatiemateriaal vormgeeft, binnen het opgelegde kader én hoe de opleiding de resultaten vanuit het geheel van de Regie onderwijskwaliteit geborgd worden volgens de richtlijnen uit het proces Borging opleidingskwaliteit & communicatie.

Het panel formuleert zinvolle feedback, waarmee de opleiding aan de slag gaat om de kwaliteit van de opleiding verder te borgen en te verbeteren.

<https://www.kdg.be/kwaliteitsvol-onderwijs#rapportage-opleidingskwaliteit-content>

Samenstelling panel

Rol in het panel	Naam	Functie, bedrijf
Voorzitter	Ludo Heylen	Voormalig directeur van het Centrum voor Ervaringsgericht Onderwijs, KU Leuven
Student	Luna Bertels	Student Chemie – Procestechologie, KdG
Peer	Pieter Ravensbergen	Hoofddocent / teamleider Automotive, HAN
Werkveldvertegenwoordiger (verontschuldigd)	Gert Beullens	Aftersales manager, Hermans Herentals
Interne onderwijsdeskundige	Jelle Janssen	Onderwijsondersteuner opleiding Vroedkunde, TE-learner, KdG

Verslaggever: Annelies De Backer, stafmedewerker Onderwijsontwikkeling – Kwaliteitszorg, KdG

Gelopen proces

Het panel bereidde zich voor op de opleidingsreview door de opleidingsinformatie en de zelfreflectie van de opleiding grondig te bestuderen en vragen te formuleren per gespreksgroep, vanuit de hen toegewezen rol en de verdeling van het materiaal ter inzage.

Het panel ging vervolgens in gesprek met de opleidingsverantwoordelijken en keek het cursus- en evaluatiemateriaal in, waarna zij hun bevindingen verder verkenden, toetsten en verdiepten in gesprek met studenten en pas-afgestudeerden, docenten, werkveld en alumni. De opleiding organiseerde ook een rondleiding. Het panel kwam vervolgens tot een conclusie over sterktes, aandachtspunten en eventuele dwingende werkpunten. Om het beoogde eindniveau te kunnen beoordelen keek het panel alle examens en verbeterleutels van het eindniveau in. De bevindingen, het oordeel en de suggesties van het panel kregen een plek in het conceptverslag. In dialoog met de opleidingsverantwoordelijken werd het conceptverslag verder verfijnd tot het uiteindelijke verslag en dit abstract.